



OSNOVNA ŠOLA
VODMAT

Ljubljana, Potrčeva 1



Ustanoviteljica
Mestna občina
Ljubljana



ZDRAVA ŠOLA



Št.: 900-4/2025/2

Datum: 6. 3. 2025

**Zapisnik 3. seje SVETA STARŠEV OŠ VODMAT
v šolskem letu 2024/2025,**
ki je potekala v sredo, 5. marca 2025, ob 17. uri v zbornici.

Vabljeni: člani Sveta staršev OŠ Vodmat, ravnateljica Mateja Petrič, pomočnica ravnateljice Nataša Sadar Šoba, svetovalni delavki Mojca Kucler in Sanja Zgonc ter tajnik Tadej Tomc.

Prisotni: priloga zapisniku.

Seja se je začela ob 17. uri, vodila jo je predsednica sveta staršev Svetlana Simić Klobučarič (v nadaljevanju predsednica).

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Sveta staršev OŠ Vodmat z dne 16. 1. 2025.
2. Analiza učnega uspeha ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja.
3. Poročanje in predstavitev sklepov z roditeljskih sestankov.
4. Izvolitev dveh predstavnikov staršev v pritožbeno komisijo za novo mandatno obdobje.
5. Razno.

Predsednica je prisotne pozvala, da podajo svoje predloge in pripombe. Teh ni bilo, zato je predlagala, da člani z dvigom rok potrdijo predlagani dnevni red.

Dnevni red je bil soglasno potrjen.

K 1. točki:

Predsednica je preverila realizacijo sklepov zapisnika 2. seje Sveta staršev OŠ Vodmat z dne 16. 1. 2025 in prisotne povabila k razpravi.

Pripomb ni bilo.

SKLEP št. 1: Zapisnik 2. seje Sveta staršev OŠ Vodmat z dne 16. 1. 2025 je soglasno sprejet.

K 2. točki:

Ravnateljica je predstavila bogat nabor dejavnosti, ki so se v 1. ocenjevalnem obdobju odvijale na šoli.

V nadaljevanju je poročala o analizi učnega uspeha ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja. Učna uspešnost v 1. ocenjevalnem obdobju je bila 92,7 %. V prvem triletju je bila učna uspešnost 98 %, v drugem 95 % in

tretjem 86 %. Na šoli je 27 učencev, ki pri 8 različnih predmetih ne dosegajo minimalnih standardov znanja. Kar se tiče vzgojne problematike, so bila v 1. ocenjevalnem obdobju izdana 3 pisna obvestila razrednika. Ga. Kucler je dodala nekaj besed glede učne uspešnosti in omenila možnosti učnih pomoči, ki jih izvajajo društva v bližini šole (Skupna točka, Zavod Skala, Cona center, Cona Most).

Glede na to, da se letos NPZ-ji pišejo prej, kot je bilo to običajno prejšnja leta, je go. Krasko Gerbec zanimalo, ali se učenci na le-te pripravljajo. Ravnateljica je povedala, da so učitelji zaradi zgodnejših NPZ-jev prilagodili letne priprave, rešujejo stare teste NPZ-jev in tako pridobivajo povratne informacije o znanju učencev.

G. Kajdiča je zanimalo, ali šola rezultate analize učnega uspeha ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja primerja s prejšnjimi šolskimi leti. Ga. Kucler se je glede na različnega števila učencev, njihove nenehne menjave, tujcev in drugih parametrov, ki lahko vplivajo na rezultat, vprašala o smiselnosti te primerjave. Potekala je debata. Ga. Zgonc je predlagala, da bi šola na vsaka 3 leta pripravila poročilo s primerjavami učnega uspeha ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja.

Ga. Popovič je povedala, da imajo starši v oddelku občutek o premalo dodeljenih urah dopolnilnega in dodatnega pouka. Ravnateljica je pojasnila, da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje vsakemu oddelku dodeli pol ure dopolnilnega in pol ure dodanega pouka za vse predmete skupaj. Žal je sistem tak, da lahko učencem ponudimo to, kar je na voljo. Kljub temu se učitelji pogosto individualno dogovarjajo z učenci za pomoč pri snovi, čeprav so pogosto zasedeni z individualnimi učnimi pomočmi za učence z odločbami.

Drugih vprašanj ni bilo.

K 3. točki:

Predstavniki staršev so poročali z roditeljskih sestankov.

9. B - Odsoten.

9. A - Brez posebnosti.

8. B - Brez posebnosti. Starši so izrazili podporo prisotnosti varnostnika in plačevanju prispevka za varovanje.

8. A - Brez posebnosti. Ni bilo pripomb glede plačila prispevka za varovanje.

7. B - Imeli so pogovor o vzgojni problematiki. Ni bilo pripomb glede plačila prispevka za varovanje.

7. A - V oddelku so sprejeli sklep s podporo prisotnosti varnostnika in plačevanju prispevka za varovanje. Ga. Simić Klobučarič se je ge. Krasko Gerbec zahvalila za aktivno pomoč pri ozaveščanju staršev po oddelkih o pomenu prisotnosti varnostnika in rednem plačevanju prispevka za varovanje.

6. B - Brez posebnosti.

6. A - Na roditeljskem sestanku so se veliko pogovarjali o dodeljenih urah dopolnilnega in dodatnega pouka, kar je ga. Popovič izpostavila že pri 2. točki.

5. B - Starši so na roditeljskem sestanku podprli nadaljnjo prisotnost varnostnika in redno plačevanje prispevka za varovanje.

Izpostavili so tematiko o medsebojnih odnosih učencev v šoli ter nespoštljivo komunikacijo, ki se popoldne odvija v skupinah na družbenih omrežjih. Prišli so do sklepa, da starši vse skupine ukinejo in nadzorujejo vsebine na njihovih mobilnikih. Med prisotnimi je potekala splošna debata o spoštljivi komunikaciji in ustreznosti uporabe t.i. pametnih mobilnih naprav pri učencih 5. razreda.

Starši so izpostavili tudi skrb, da večkratna odsotnost razredničarke vpliva na ustreznost podajanja snovi in znanje učencev.

5. A - Brez posebnosti. Pohvale razredničarki za odlično vodenje oddelka.

4. B - Starši so izrazili podporo prisotnosti varnostnika in plačevanju prispevka za varovanje.

Potekali so pogovori o pogostem zbiranju otrok pred ali po končanem pouku ter igranju videoiger na mobilnih napravah. Zahvala ge. Sadar Šoba, da je ob daljši odsotnosti razredničarke vskočila v razred.

4. A - Brez posebnosti. Predstavnica oddelka se je zahvalila ge. Simić Klobučarič in ge. Krasko Gerbec za udeležbo na njihovem roditeljskem sestanku in pojasnila v zvezi z varovanjem.

3. A - Opravičena.

3. B - Brez posebnosti.

2. B - Situacijo glede nadaljnje prisotnosti varnostnika in plačevanja prispevka za varovanje je staršem predstavila razredničarka. Opazili so članek na informativni spletni strani Ljubljana.info.com, kjer je bila zadeva z varovanjem zelo korektno predstavljena. Ravnateljica je pojasnila, kako je potekala korespondenca z novinarko omenjenega portala.

2. A - Ni bilo pripomb glede plačila prispevka za varovanje. Izpostavili so skrb nemirnosti nekaterih otrok v oddelku.

1. B - Opravičena.

2. A – Brez posebnosti.

V nadaljevanju je ga. Krasko Gerbec povedala, da bodo starši v kratkem prejeli QR kodo, s pomočjo katere bodo lahko prostovoljno prispevali višji znesek namenjen izključno plačilu prispevka za varovanje.

Ravnateljica je dodala, da so bile aktivnosti glede ozaveščanja o rednem plačevanju tekočih stroškov uspešne. Terjatve šole do staršev so se zmanjšale. Prisotni so se strinjali, da je razlog za to večja informiranost med starši in produktivno delo nove knjigovodkinje.

K 4. točki

Ravnateljica je povedala, da aktualni sestavi pritožbene komisije 1. 5. 2025 poteče mandat. Člani sveta staršev morajo predlagati 2 kandidata predstavnikov staršev v novi sestavi pritožbene komisije.

Ravnateljica je pojasnila zakonsko podlago za sestavo in delovanje pritožbene komisije, ga. Kucler pa je dodala praktični primer delovanja le-te.

Predstavniki sveta staršev so za kandidatki predstavnikov staršev v pritožbeni komisiji predlagali go. Majo Kragelj in in go. Klariso Kržanko. Obe sta se strinjali s kandidaturo.

SKLEP št. 2: Predstavniki sveta staršev kot predstavnici staršev v novem mandatu pritožbene komisije predlagajo go. Majo Kragelj in go. Klariso Kržanko.

Sklep je soglasno sprejet.

K 5. točki

Predsednica se je zahvalila ge. Cipot, ge. Krasko Gerbec in g. Vertiču za aktivno sodelovanje in pomoč pri pripravi dopisa s tematiko varovanja, ki ga bo svet staršev naslovil na župana Mestne občine Ljubljana. Predsednica je prisotnim prebrala osnutek dopisa. Prisotni so se z vsebino dopisa strinjali, predlagali so le nekaj popravkov pri uporabi terminologije.

Ravnateljica je v nadaljevanju povedala, da je seznanjena, da v zvezi z zagotavljanjem varnosti na šolah na občini že izvajajo nekatere aktivnosti.

V nadaljevanju je prisotne seznanila z ureditvijo ustreznega prezračevanje v 3. nadstropju šole in v kletnih učilnicah. Dela se bodo izvajala v poletnih mesecih.

Vodstvo šole je prisotne povabilo na predavanje Mihe Kramlija, terapevta in vodjo Klinike za zdravljenje nekemičnih odvisnosti v Novi Gorici, ki bo v šolski jedilnici potekalo v četrtek, 13. marca 2025, ob 17.30. Spregovoril bo o zasvojenosti s tehnologijo, postavljanju meja in oblikovanju družinske kulture uporabe novih tehnologij in o tem, kako vzgajati svoje otroke, da bo tehnologija služila njim in ne obratno.

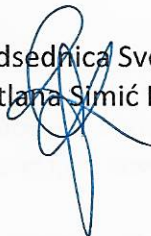
G. Vertiča jeanimalo, če smo bili pozvani k sodelovanju v projektu »Odpikajmo nasilje«, ki ga v sodelovanju z ZRSŠ pripravlja RTV. Ravnateljica je povedala, da je z različnimi aktivnostmi k projektu pristopila tudi naša šola, pri vhodu pa že visi plakat.

Drugih vprašanj ali pripomb ni bilo. Seja je bila zaključena ob 18.40.

Zapisal:
Tadej Tomc, tajnik VIZ



Predsednica Sveta staršev OŠ Vodmat:
Svetlana Simić Klobučarič



SVET STARŠEV 2024/2025

3. seja – 5. 3. 2025 ob 17. uri v zbornici šole

Lista prisotnih:

Ime in priimek:

Podpis:

Nina Tome (1. a)

Biljana Petrovič (1. a)

Niko Kalaba (2. a)

Saša Kajdič (2. b)

Rahela Popovič (3. a)

Petra Aleš (4. a)

Maja Kragelj (4. b)

Edvina Letić (5. a)

Klarisa Kržanko (5. b)

Tamara Popovič (6. a)

Rok Vertič (6. b)

Svetlana Simić Klobučarič (7. a)

Karmen Kurent Krotko (7. b)

Špela Krasko Gerbec (8. a)

Elvira Treven (8. b)

Maja Cipot (9. a)

Boštjan Brolih (9. b)

Vabljeni:

- Mateja Petrič, ravnateljica
- Nataša Sadar Šoba, pomočnica ravnateljice
- Mojca Kucler, svetovalna delavka
- Sanja Zgonc, svetovalna delavka
- Tadej Tomc, tajnik